



Procuraduría General de la República

D.P. N° / 0062

Caracas, 11 March 2019

**REFERENCE: RUSORO MINING LIMITED
(PETITIONER / APPELLEE) AGAINST BOLIVARIAN
REPUBLIC OF VENEZUELA (RESPONDENT / APPELLANT)**
– No. 18/7044 / D.D.C No. 1:16-cv-2020

*In the United States Court of Appeals
For the District Court of Columbia Circuit
333 Constitution Avenue, NW
Washington, DC 20001
United States of America*

<p>I, Reinaldo Enrique Muñoz Pedroza, the Acting Attorney General of the Bolivarian Republic of Venezuela (the «Republic»), hereby submit this <i>Pro Se</i> application on behalf of the Republic following the withdrawal of Venable LLP and the extraordinary legal situation created by actions taken by the executive branch of the United States of America.</p> <p>The Republic categorically objects to the Motion to Strike filed by Arnold & Porter Kaye Scholler LLP.</p> <p>The decision the executive branch of the United States of America to recognize Mr. Juan Guaidó as the Interim President of the Republic disregards the Constitution of the Republic and amounts to an unprecedented interference in the internal affairs of a sovereign State. There is no provision in the Venezuelan Constitution which refers to an «<i>Interim</i>» President or establishes the possibility to appoint a «<i>President</i>» for an period of time which is not clearly defined.</p>	<p>Yo, Reinaldo Enrique Muñoz Pedroza, Procurador General (E) de la República Bolivariana de Venezuela (la «República»), por este medio presento <i>Pro Se</i> esta oposición a la Moción para Remoción en nombre de la República en ocasión de la renuncia de Venable LLP y la situación legal de carácter extraordinario generada por las acciones realizadas por el Ejecutivo de los Estados Unidos de América.</p> <p>La República categóricamente se opone a la Moción para Remoción presentada por Arnold & Porter Kaye Scholler LLP.</p> <p>La decisión del poder ejecutivo de los Estados Unidos de América de reconocer al Sr. Juan Guaidó como Presidente Interino de la República es contraria a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela e interfiere, sin precedentes, en los asuntos internos de un Estado soberano. No existe artículo alguno de la Constitución venezolana que refiera a un Presidente «<i>Interino</i>», ni supuesto alguno a partir del cual se pueda concluir la posibilidad de designar un «<i>Presidente</i>» sin límites temporales claros.</p>
---	--





Procuraduría General de la República

Furthermore, the Venezuelan Constitution does not provide for one and same individual to carry out the highest powers of two public authorities at the same time. On the contrary, and as is the case in the vast majority of Western Constitutions, the Constitution of the Republic provides for a rigorous separation of Powers based on a checks and balances system that ensures the effective performance of democracy through mechanisms of coordination and control between the Constitutional Powers.

The Executive Power of the United States of America has recognized Mr. Guaidó as «*Interim*» President of the Republic; however, it does not deny the existence as such of the Venezuelan State. However, in practice, and without any formality, the Executive Power of the United States of America has completely disregarded the administration and the public powers of the Republic, to the exception of the National Assembly, pretending that it is possible to ignore the rest of the Powers and the Public Administration effectively in operation.

The Respondent/Appellant in these proceedings is not the Government or any other official of the Republic, but the Republic itself. The representation of the Republic is strictly governed by the Constitution of the Republic. In particular, the Constitution, and the *Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República* provide for specific rules governing the representation of the Republic's financial assets. Under the Organic Law governing the powers and functions of the Attorney General's Office and of the Attorney General, the power to defend the Republic's rights and interests in judicial and extra-judicial proceedings is vested exclusively in the Attorney General's Office. This power includes the authority to retain counsel in judicial proceedings to act on behalf of the Republic.

The above-mentioned powers cannot be exercised by any other state branch or official without the prior explicit authorization of the Attorney General. Nor can such

Tampoco existe en el texto constitucional la posibilidad de que una misma persona asuma la máxima autoridad de dos poderes públicos al mismo tiempo; por el contrario, como ocurre en casi la totalidad de las Constituciones occidentales, la Constitución de Venezuela es rígurosa en establecer una separación de Poderes sobre la base de un sistema de pesos y contrapesos que garantiza el ejercicio efectivo de la democracia mediante mecanismos de coordinación y control entre los distintos Poderes.

El Poder Ejecutivo de los Estados Unidos de América ha informado sobre el reconocimiento del Sr. Guaidó como Presidente «*Interino*» de la República, pero no ha negado la existencia misma del Estado Venezolano. Sin embargo, en la práctica, sin formalidad alguna, ha desconocido totalmente el estamento administrativo y de los poderes públicos de la República, salvo la Asamblea Nacional, pretendiendo que es posible obviar el resto de los Poderes y de la Administración Pública eficazmente en funcionamiento.

El Demandado/Apelante en este procedimiento no es el Gobierno, ni ningún otro funcionario de la República, sino la República per se. La representación de la República es un asunto regido taxativamente por la Constitución. Específicamente en lo relativo a la representación de los asuntos patrimoniales de la República, la propia Constitución, y la *Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República* establecen el único régimen vigente de dicha representación. La Ley Orgánica regula los poderes y funciones de la Procuraduría General de la República y del Procurador General, la facultad de defender los intereses de la República en asuntos judiciales y extrajudiciales son conferidos exclusivamente al Despacho del Procurador General. Esta potestad incluye la autoridad para contratar abogados en procedimientos judiciales para actuar en nombre de la República.

El poder descrito precedentemente no puede ser ejercido por ningún otro órgano o funcionario estatal sin autorización expresa del Procurador General. Tampoco





Procuraduría General de la República

powers be «transferred» or «assigned», in their entirety or partially, except through the mechanisms provided by the Constitution and by the Law. In particular, Article 333 of Venezuelan Constitution prevents the creation of any other instrument, which aims to repeal the Constitution.

Therefore, the «*Ley del Estatuto que rige la transición para la defensa y el restablecimiento de la vigencia de la Constitución de la República*» issued by the National Assembly, in violation of the Constitution, cannot revoke the regime governing the defense of the Republic's rights and interests in articles 247 to 250 of the Constitution, since the exercise of all the powers contained in these provisions constitutes a «single and unique system», which for obvious reasons of integrity of the Venezuelan State cannot be separated. The Constitutional Chamber of the Supreme Tribunal of Justice in the exercise of its constitutional powers declared the aforementioned «Statute» null and void.

Therefore, Mr. Guaidó cannot represent the Republic, and does not have the authority to retain or appoint any counsel to represent the Republic in national or international proceedings. Besides, neither the National Assembly nor Mr. Guaidó has the power to create fictitious positions, parallel to those established in the Constitution, or to deprive the constitutionally created organs of their powers. It is evident that any representation of the Republic in the defense of its rights and interests, in any jurisdiction in the world, other than through the Attorney General of the Republic, is absolutely non sensical. Thus, neither Mr. Guaidó, nor the representatives appointed by him, has the authority to retain, ratify or appoint counsel in these proceedings.

On the basis of the foregoing, the Republic respectfully requests the Court to deny the Motion to Strike filed by Arnold & Porter Kaye Scholler LLP

puede dicho poder ser «transferido» o «asignado» total o parcialmente, sino por los mecanismos establecidos en la Constitución y en la Ley. En particular, el artículo 333 de la Constitución venezolana impide que sea dictado cualquier tipo de instrumento que derogue total o parcialmente la Constitución.

Por ello, el «*Ley del Estatuto que rige la transición para la defensa y el restablecimiento de la vigencia de la Constitución de la República*» dictado por la Asamblea Nacional, con la inobservancia de toda norma y formalidad constitucional, no puede en forma alguna derogar el régimen de defensa de la República contenido en los artículos 247 al 250 constitucionales, ni siquiera parcialmente, pues el ejercicio de todas las facultades contenidas en esos artículos conforman un «sistema único» que, por obvias razones de integridad del Estado Venezolano, no puede ser fragmentado. De allí que la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia, en el ejercicio de sus competencias constitucionales, haya declarado, la nulidad del mencionado «Estatuto».

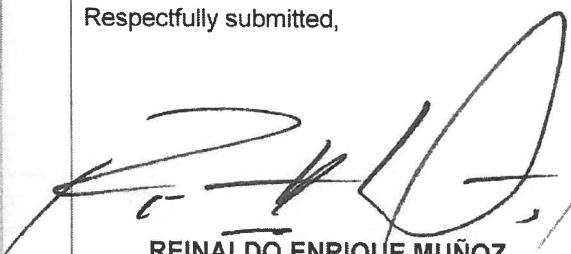
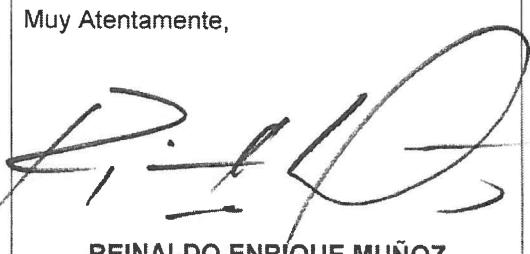
Por tanto, no teniendo el Sr. Guaidó capacidad alguna otorgada por la Constitución para representar judicialmente a la República, ni para designar representantes judiciales de ésta, ni en el orden interno, ni en el internacional; y no teniendo dicho Señor, ni la Asamblea Nacional, potestad alguna para crear cargos ficticios, paralelos a los establecidos en el texto constitucional, ni para despojar de sus competencias a los órganos constitucionalmente creados, es evidente que cualquier representación de la República para la defensa de sus derechos e intereses, alegada en cualquier jurisdicción del mundo, distinta a la del Procurador General de la República, es absolutamente irrrita. Así, ni el Sr. Guaidó, ni los representantes designados por él, tienen autoridad para conservar, ratificar o designar abogados en el presente procedimiento.

A la luz de lo expuesto anteriormente, La República respetuosamente solicita a esta Corte rechazar la Moción para Remoción





Procuraduría General de la República

<p>Finally, the Republic respectfully requests this Court to also consider the present letter as the expression of the Republic's continuing opposition to motions and other filings submitted by persons and organizations appointed by, or acting on behalf of, Mr. Juan Guaidó in his alleged capacity as the «Interim President» of Venezuela.</p> <p>The Republic reserves all its rights.</p> <p>Respectfully submitted,</p> 	<p>presentada por Arnold & Porter Kaye Scholler LLP.</p> <p>Finalmente, la República solicita respetuosamente a esa Corte que considere también la presente carta como ratificación de la continua oposición de la República a las mociones y otras presentaciones realizadas por personas y organizaciones designadas por, o en representación del Sr. Juan Guaidó, en su alegada condición de «Presidente Interino» de Venezuela.</p> <p>La República se reserva todos los derechos.</p> <p>Muy Atentamente,</p> 
---	--



Procuraduría General de la República

Procurador General (E)

